Приложение 4

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ТЕХНОЛОГИИ

НОРМЫ ОЦЕНОК ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УСТНОМУ ОПРОСУ

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если обучающийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

НОРМЫ ОЦЕНОК ВЫПОЛНЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ГРАФИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ И ЛАБОРАТОРНО-ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

творчески планирует выполнение работы;

- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

правильно планирует выполнение работы;

- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

ПРОВЕРКА И ОЦЕНКА ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

«5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;
«4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;
«3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;
«2» – ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

ОЦЕНИВАНИЕ ТЕСТА ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРОИЗВОДИТСЯ ПО СЛЕДУЮЩЕЙ СИСТЕМЕ:

«5» - получают учащиеся, справившиеся с работой 100 - 90 %;
«4» - ставится в том случае, если верные ответы составляют 80 % от общего количества;
«3» - соответствует работа, содержащая 50 – 70 % правильных ответов.
«2» - ставится в том случае, если верные ответы составляют менее 50 % от общего количества;

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРОЕКТА:

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Критерии оценивания проектов для 5-6 классов

Критерий 1. «Постановка цели, планирование путей её достижения» **Баллы**
(макс. 3 балла)

Цель не сформирована	0
Цель определена, но план её достижения отсутствует	1
Цель определена, дан краткий план её достижения	2
Цель определена, ясно описана, дан подробный план её достижения	3

Критерий 2. «Глубина раскрытия темы проекта» (максимум 3 балла)

Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3

Критерий 3 «Разнообразие источников информации, целесообразность их использования»
(макс. 3 балла)

Использована неподходящая информация	0
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Работа содержит незначительный объём подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3

Критерий 4. «Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе»
(макс. 3 балла)

Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьёзную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3

Критерий 5 «Соответствие требованиям оформления письменной части»
(макс. 3 балла)

Письменная часть проекта отсутствует	0
В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и чёткая структура, допущены серьёзные ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать её соответствующую структуру	2
Работа отличается чётким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3

Критерий 6. «Качество проведения презентации» (макс. 3 балла)

Презентация не проведена	0
Материал изложен с учётом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3

Критерий 7. «Качество проектного продукта» (макс. 3 балла)

Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3

Критерии оценивания проектов для 7-8 классов

Критерий 1. «Постановка цели, планирование путей её достижения» (макс. 3 балла) **Баллы**

Цель **не сформирована** 0
Цель **сформирована**, но план её достижения отсутствует 1
Цель **сформирована**, дан **схематичный** план её достижения 2
Цель **сформирована,** ясно описана, дан **подробный** план её достижения 3

Критерий 2. «Глубина раскрытия темы проекта» (макс. 3 балла)

Тема проекта **не раскрыта** 0
Тема проекта раскрыта **фрагментарно** 1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы **в рамках школьной программы** 2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал **глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы** 3

Критерий 3 «Разнообразие источников информации, целесообразность их использования» (макс. 3 балла)

Использована **не соответствующая** теме и цели проекта информация 0
Большая часть представленной информации **не относится** к теме работы 1
Работа содержит **незначительный объём** подходящей информации из **ограниченного** числа однотипных **источников** 2
Работа содержит достаточно **полную** информацию из **разнообразных** источников 3

Критерий 4 «Анализ хода работы, выводы и перспективы» (макс. 3 балла)

Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы 0
Анализ заменён **кратким описанием** хода и порядка работы 1
Представлен **развёрнутый обзор** работы по достижению целей, заявленных в проекте 2
Представлен **исчерпывающий анализ** ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы 3

Критерий 5. «Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе» (макс. 3 балла)

Работа **шаблонная**, показывающая **формальное** отношение автора 0
Автор проявил **незначительный интерес** к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, **не использовал** возможности творческого подхода 1
Работа самостоятельная, демонстрирующая **серьёзную заинтересованность** автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены **элементы творчества** 2
Работа отличается **творческим подходом**, собственным **оригинальным** отношением автора к идее проекта 3

Критерий 6 «Соответствие требованиям оформления письменной части» (макс. 3 балла)

Письменная часть проекта **отсутствует** 0

В письменной части работы **отсутствуют установленные правилами** порядок и чёткая структура, допущены серьёзные ошибки в оформлении 1
Предприняты **попытки оформить** работу в соответствии с установленными правилами, придать её соответствующую структуру 2
Работа отличается чётким и грамотным оформлением **в точном соответствии с установленными правилами** 3

Критерий 7. «Качество проведения презентации» (макс. 3 балла)
Презентация **не проведена** 0
Материал изложен с учётом регламента, однако автору **не удалось заинтересовать** аудиторию 1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он **вышел за рамки** регламента 2
Автору удалось **вызвать интерес** аудитории и **уложиться в регламент** 3

Критерий 8. «Качество проектного продукта» (макс. 3 балла)
Проектный продукт **отсутствует** 0
Проектный продукт **не соответствует требованиям качества** (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) 1
Продукт **не полностью соответствует** требованиям качества 2
Продукт **полностью соответствует требованиям качества** (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям) 3