

Критерии оценивания образовательных результатов обучающихся по ИЗО

Нормы оценок знаний и умений обучающихся по устному опросу

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить грамотным языком с использованием предметной терминологии в определенной логической последовательности;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- отвечает самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- отвечает самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала
 - допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
 - затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание школьником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Проверка и оценка практической работы (скульптура, художественное конструирование и дизайн, декоративно-прикладное искусство) *обучающихся:*

«5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески, полностью соблюдались правила техники безопасности ;

«4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный, полностью соблюдались правила техники безопасности;

«3» - работа выполнена или недовыполнена самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок, не полностью соблюдались правила техники безопасности

«2» –ученик самостоятельно не справился с работой или недовыполнена, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид, не соблюдались правила техники безопасности

Проверка и оценка творческой работы по графике(рисунок) обучающихся

Оценка "5"

- учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- при построении точно передает характер предметов и их пропорции;
- умеет передавать линейную и воздушную перспективу;
- умеет моделировать форму объектов, окружающего пространства средствами светотени;
- завершенность работы и аккуратность выполнения работы.

Оценка "4"

- учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- при построении передает характер предметов и их пропорции;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное;
- завершенность работы.

Оценка "3"

- учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- неверно решает композицию рисунка;
- не соблюдает законы перспективы;
- условно передает объем и пропорции предметов

Оценка "2"

- не справился с поставленной целью урока (не выполнил работу).

Проверка и оценка творческой работы по живописи обучающихся

Оценка "5"

- учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- при построении точно передает характер предметов и их пропорции;
- умеет передавать линейную и воздушную перспективу;
- умеет определить и использовать разнообразные живописные приемы, способы работы художественным материалом;
- умеет моделировать форму объектов, окружающего пространства средствами живописи, опираясь на законы цветоведения;
- завершенность работы и аккуратность выполнения работы.

Оценка "4"

- учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- при построении не точно передает характер предметов и их пропорции;
- умеет передавать линейную и воздушную перспективу;
- умеет определить и использовать разнообразные живописные приемы, способы работы художественным материалом;
- умеет моделировать форму объектов, окружающего пространства средствами живописи, опираясь на законы цветоведения;
- завершенность работы.

Оценка "3"

- учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- неверно решает композицию рисунка;
- не соблюдает законы перспективы и цветоведения;
- условно передает объем и пропорции предметов;
- незавершенность работы

Оценка "2"

- не справился с поставленной целью урока (не выполнил работу).

Проверка и оценка тестовых заданий

Оценивание теста:

- "ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ" - все предложенные задания выполнены правильно;
- "СРЕДНИЙ УРОВЕНЬ" - все задания выполнены с незначительными погрешностями;
- "НИЗКИЙ УРОВЕНЬ" - выполнены отдельные задания.

Учащихся следует подготовить заранее к выполнению работы. Для этого надо выделить 10-15 минут в конце одного из предшествующих уроков. Рекомендуется записать на доске 1-2 задания, аналогичные включенным в тест и выполнить их вместе с учащимися.

0 - 49%	50 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
"2"	"3"	"4"	"5"

Оценочный лист проекта

(название проекта)

Исполнитель:

(ФИО)

ученик (ученица) класса

Руководитель проекта:

(ФИО, должность)

Критерии оценивания		Оцен ивани
1.Критерий постановки цели, гипотезы, планирование путей её достижения (максимум 3 балла)		
Цель не сформирована	0	
Цель определена, но план её достижения отсутствует	1	
Цель определена, дан краткий план её достижения	2	
Цель определена, ясно описана, дан подробный план её достижения	3	
2.Критерий глубины раскрытия темы проекта (максимум 3 балла)		
Тема проекта не раскрыта	0	
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1	
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы	2	
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, на основе мнений нескольких авторов (источников) смог оформить собственное умозаключение.	3	
3.Критерий разнообразия источников информации, целесообразность их использования (максимум 3 балла)		
Использована неподходящая информация	0	
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1	
Работа содержит незначительный объём подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2	
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников (более 2)	3	
4.Критерий личной заинтересованности автора, творческий подход к работе (максимум 3 балла)		
Работа шаблонная , показывающая формальное отношение автора	0	

Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1	
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьёзную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2	
Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта, совершенно новым видением проблемы	3	
5.Критерий соответствия требованиям оформления письменной части (максимум 3 балла)		
Письменная часть проекта отсутствует	0	
В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и чёткая структура, допущены серьёзные ошибки в оформлении	1	
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать её соответствующую структуру	2	
Работа отличается чётким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3	
6.Критерий качества проектного продукта (максимум 3 балла)		
Проектный продукт отсутствует	0	
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1	
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2	
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3	
7.Критерий качества публичного выступления		
Учащийся не смог в устной форме представить проект	0	
Учащийся на примитивном уровне осветил ход работы над проектом	1	
Учащийся полно и четко смог рассказать об этапах работы над проектом и использовал мультимедийную презентацию или буклет	2	
Учащийся продемонстрировал высокий уровень культуры речи, раскрыл поэтапно ход работы над проектом, умело использовал презентацию (не читая слайды, самостоятельно управляя ею и т.п.)	3	
8.Критерий качества оформления проектной папки		
Проектная папка отсутствует или представлена в форме набросков, черновиков, реферата и т.п.	0	
Проектная папка выполнена, но не соответствует требованиям	1	
Проектная папка соответствует требованиям, но допущены недочеты в оформлении,	2	

ошибки (т.е. то, что возможно доработать)		
Проектная папка полностью соответствует требованиям и не имеет никаких отклонений от норм оформления.	3	

Результат:

	Содержание критерия	баллы
1	Постановки цели, гипотезы, планирование путей её достижения	
2	Критерий глубины раскрытия темы проекта	
3	Критерий разнообразия источников информации, целесообразность их использования	
4	Критерий личной заинтересованности автора, творческий подход к работе	
5	Критерий соответствия требованиям оформления письменной части	
6	Критерий качества проектного продукта	
7	Критерий качества публичного выступления	
8	Критерий качества оформления проектной папки	
	Итого:	